

DREPT PENAL, partea generală I
I.D.
15 februarie 2016

Nume _____

Prenume _____

Anul _____

1. Constituie diferențe între aplicarea legii penale române în spațiu în baza principiului teritorialității și, respectiv, realității:

- a) locul comiterii infracțiunii;
- b) necesitatea autorizării procurorului general;
- c) necesitatea existenței dublei-incriminări.

2. În cursul executării unei pedepse de 6 ani, intervine o lege nouă ce prevede pentru fapta comisă închisoare între 2 și 4 ani. Dacă prima lege prevedea închisoare între 2 și 12 ani, atunci pedeapsa inițială de 6 ani:

- a) va fi redusă, până la 2 ani;
- b) va fi redusă, obligatoriu, la 4 ani;
- c) nu va fi afectată de legea nouă.

3. X sparge ușa apartamentului lui Y și pătrunde în locuința acestuia, fără drept, moment în care Y îl lovește pe X cu pumnul în zona feței pentru a îl determina să părăsească locuința. Y acționează:

- a) cu intenție premeditată;
- b) în legitimă apărare prezumată;
- c) în condițiile unei legitime apărări putative.

4. Infracțiunea comisivă prin omisiune:

- a) este expres reglementată în Codul penal;
- b) presupune că norma de incriminare reglementează acțiunea, dar în concret fapta se comite prin inacțiune;
- c) poate fi comisă și din culpă.

5. Fapta este săvârșită cu intenție când autorul prevede rezultatul faptei sale:

- a) urmărind producerea lui;
- b) dar nu-l acceptă, socotind fără temei că el nu se va produce;
- c) și deși nu-l urmărește, acceptă posibilitatea producerii lui.

6. Constrângerea morală poate fi generată:

- a) de fapta omului;
- b) de un animal;
- c) de un fenomen natural ori de o cauză tehnică.

7. Tentativa nu este posibilă la infracțiunile:

- a) de rezultat;
- b) de pericol;
- c) omisive proprii.

8. În fapt, X pune în executare intenția de a comite un furt, dar din proprie inițiativă nu mai sustrage bunurile. În acest caz suntem în prezența:

- a) unei tentative imperfecte;
- b) doar a unor acte de pregătire;
- c) împiedicării producerii rezultatului.

9. Enumerați 2 asemănări și 2 diferențe între intenția spontană (repentină) și intenția premeditată.

AȘETA : 2 x 0,25

DEOSEB : 2 x 0,25

10. Enumerați cauzele de neimputabilitate care exclud componenta exigibilității.

4 x 0,25

11. Enumerați două asemănări și două diferențe între tentativa imperfectă și tentativa perfectă.

ASEM : 2 x 0,25

DEOSEB : 2 x 0,25

12. În fapt, s-a reținut că inculpatul X conducea un camion prin municipiul Alexandria cu viteza de 35km/h. Din sens contrar venea victima Y care tracta un cărucior în care se afla un purcel.

La un moment dat, purcelul a sărit din cărucior pe banda pe care circula inculpatul, iar victima s-a aruncat imediat după animalul, fără să se asigure, în încercarea de a-l prinde. Inculpatul a virat dreapta, dar nu a mai reușit să evite accidentarea victimei, care a decedat două zile mai târziu la spital.

Trimis în judecată pentru comiterea infracțiunii de ucidere din culpă, X vă solicită sfatul în calitate de avocat.

Identificați motivat cel puțin două strategii de apărare care să poată conduce la achitarea inculpatului.

STRATEGIA 1 :

- RISC PERTUIS

[1p]

STRATEGIA 2 :

- LIPSĂ FORMĂ VINOVĂȚIE

[1p]

STRATEGIA 3 :

- CAZ TOCTUIT

[1p]

NOTĂ :

- Se punctează
oricare 2 din
cele 3 variante